



COMUNE DI LECCE NEI MARSI

(PROV. L'AQUILA)

Piazza Monumento snc – 67050 LECCE NEI MARSI (AQ)
Tel. 0863/88129 – 88331 Fax 0863/88186 C.F.81004960662 P.I. 00224000661

OGGETTO: Avviso pubblico di procedura comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo (Project Manager con esperienza di oltre 7 anni), ai sensi dell'art. 7 commi 6 e 6 bis del d.lgs 165/2001 nell'ambito delle Strategie Territoriali 2021-2027 delle Aree Interne della Regione Abruzzo - Programma Regionale Abruzzo Fesr 2021-2027 Azione 5.1.1 / Azione 5.2.1 - CUP C35D24000070009-

VERBALE COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Il giorno 25/08/2025 alle ore 09:30 presso la sala del Comune di Lecce nei Marsi si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile Ufficio per la Coesione Territoriale n. 49 del 04/08/2025, preposta alla valutazione delle candidature per il conferimento di un incarico di cui all'oggetto – Determinazione N.26 del 07/07/2025.

La commissione risulta così composta:

Dott.ssa Martina Mosca – Segretario Comunale - presidente;

Dott. Piergiorgio Grandi - Responsabile E.Q. Area Coesione Territoriale e Digitale - componente esperto;

Ing. Vanessa De Blasis - Responsabile E. Q. Ufficio Lavori Pubblici, Urbanistica, Edilizia, Manutenzioni - componente esperta;

Il Presidente prende visione e dà lettura dell'Avviso Pubblico.

Il Presidente prende atto delle Determinazioni Ufficio Coesione Territoriale n.33 del 21/07/2025 e n.39 del 24/07/2025 di proroga dei termini di presentazione delle domande.

Il Presidente prende inoltre atto della Determinazione Ufficio Coesione Territoriale n.47 del 04/08/2025 di attivazione del soccorso istruttorio al fine di consentire il tardivo pagamento della quota di partecipazione di n.4 candidati, e della Determinazione Ufficio Coesione Territoriale n.55 del 22/08/2025 di definizione del soccorso istruttorio, con l'ammissione di un candidato e l'esclusione dei restanti 3, non avendo ottemperato alla richiesta;

Il Presidente, pertanto, verifica che a seguito degli inviti prot. 4069, 4070, 4071 e 4072 del 04/08/2025 sono ammesse n° 19 domande e precisamente dei dottori:

1. Amendola Giuseppe Maria;
2. Aretusi Graziano;
3. Bartocci Letizia;
4. Belsito Salvatore;

5. D'Andrea Davidina;
6. Di Martino Simonetta;
7. Empoli Giuseppe;
8. Falcone Gilda;
9. Fontanella Domenico;
10. Longo Marialetizia;
11. Marziale Sergio;
12. Mattiello Veronica;
13. Motti Fabio;
14. Natalia Sergio;
15. Petrucci Emilio;
16. Prosperi Marco;
17. Randazzo Luigi;
18. Santone Alessandro;
19. Tremante Giovanni.

I colloqui sono stati suddivisi in 4 differenti sessioni, alle ore 09.00 – 11:00 – 15:00 e 17:00.

Con nota prot.4427 del 25/08/2025 il candidato Luigi Randazzo ha chiesto il differimento per motivi medici, dietro presentazione di regolare certificazione. Al candidato è stata concessa, con nota prot. 4473 del 27/08/2025, una sessione suppletiva da tenersi in data 18/09/2025 alle ore 15:00.

La Commissione ha accertato che non esiste nessun legame di parentela o affinità entro il quarto grado incluso di ciascun componente con i candidati.

La Commissione constata, alle ore 09:30 la presenza dei candidati Aretusi Graziano, Bartocci Letizia e Di Martino Simonetta, risultando assenti i candidati Belsito Salvatore e D'Andrea Davidina.

Si procede, quindi, a norma dell'art. 8 del predetto bando di concorso alla valutazione dei titoli indicati dai candidati.

1. Aretusi Graziano	Punti 37,6
Voto di Laurea	Punti 10
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 15,6
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 12

2. Bartocci Letizia	Punti 29,8
Voto di Laurea	Punti 6
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 10,8
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 13

3. Di Martino Simonetta	Punti 49
Voto di Laurea	Punti 10
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 25
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 14

Il primo candidato esaminato è il Dott. Graziano Aretusi al quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- CIG e CUP nell'ambito di progetti finanziati;
- Gli aiuti alle imprese, elementi di principio e di dettaglio.
- L'Accordo di Programma Quadro nella Strategia Nazionale Aree Interne, elementi di principio e attuazione.

Al candidato viene assegnato il punteggio di 33/40.

Tale punteggio, sommato ai 37,6 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **70,6**.

La successiva candidata esaminata è la Dott.ssa Letizia Bartocci, alla quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- Le procedure di scelta del contraente ex d.lgs. 36/2023;
- Il Ruolo di Project Manager nell'ambito dell'Accordo di Programma Quadro;
- La Strategia Nazionale Aree Interne, elementi di principio e attuazione.

Alla candidata viene assegnato il punteggio di 34/40.

Tale punteggio, sommato ai 29,8 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **63,8**.

La successiva candidata esaminata è la Dott.ssa Simonetta di Martino, alla quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- Rapporto tra Soggetti Attuatori, Soggetto Capofila e Soggetti Beneficiari nell'ambito dell'Accordo di Programma Quadro;
- Gli aiuti alle imprese, elementi di principio e di dettaglio;
- La Strategia Nazionale Aree Interne, elementi di principio e attuazione.

Alla candidata viene assegnato il punteggio di 38/40.

Tale punteggio, sommato ai 49 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **87**.

La prima sessione termina alle ore 11:15.

La Commissione constatata, alle ore 11:30 la presenza dei candidati Falcone Gilda, Fontanella Domenico e Marziale Sergio, risultando assenti i candidati Longo Marialetizia, Mattiello Veronica e Motti Fabio.

Si procede, quindi, a norma dell'art. 8 del predetto bando di concorso alla valutazione dei titoli indicati dai candidati.

4. Falcone Gilda	Punti 28,6
Voto di Laurea	Punti 10
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 8,6
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 10

5. Fontanella Domenico	Punti 27,2
Voto di Laurea	Punti 10
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 6,2
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 11

6. Marziale Sergio	Punti 20,6
Voto di Laurea	Punti 4
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 6,6
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 10

La prima candidata esaminata è la Dott.ssa Falcone Gilda alla quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- I criteri di ammissibilità della spesa nei Fondi FSE+ e FESR;
- Gli aiuti alle imprese, elementi di principio e di dettaglio, con particolare riferimento alla creazione di nuove imprese e ai possibili beneficiari.

Al candidato viene assegnato il punteggio di 32/40.

Tale punteggio, sommato ai 28,6 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **60,6**.

Il successivo candidato esaminato è il Dott. Fontanella Domenico, al quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- Le Convenzioni ex art.30 del TUEL;
- I possibili interventi della Strategia Territoriale in campo ambientale e naturale nell'ambito del FESR;

Al candidato viene assegnato il punteggio di 28/40.

Tale punteggio, sommato ai 27,2 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **55,2**.

Il successivo candidato esaminato è il Dott. Marziale Sergio, al quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- Elementi di principio e di attuazione del FESR;
- Elementi di principio e di attuazione del FSE+;

Al candidato viene assegnato il punteggio di 28/40.

Tale punteggio, sommato ai 20,6 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **48,6**.

La seconda sessione si conclude alle ore 12:15.

La Commissione constatata, alle ore 15:30 la presenza dei candidati Natalia Sergio e Prosperi Marco risultando assenti i candidati Petrucci Emilio, Santone Alessandro e Tremante Giovanni.

Si procede, quindi, a norma dell'art. 8 del predetto bando di concorso alla valutazione dei titoli indicati dai candidati.

7. Natalia Sergio	Punti 51,4
Voto di Laurea	Punti 10
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 21,4
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 20

8. Prosperi Marco	Punti 28,1
Voto di Laurea	Punti 8
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 4,1
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 16

Il primo candidato esaminato è il Dott. Natalia Sergio alla quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- L'Accordo di Programma Quadro nell'ambito della Strategia Nazionale Aree Interne;
- Gli aiuti alle imprese, elementi di principio e di dettaglio;.

Al candidato viene assegnato il punteggio di 40/40.

Tale punteggio, sommato ai 51,4 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **91,4**.

Il successivo candidato esaminato è il Dott. Prosperi Marco, al quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- I possibili interventi della Strategia Territoriale in campo ambientale e naturale nell'ambito del FESR;
- La Strategia Nazionale Aree Interne, elementi di principio e attuazione.

Al candidato viene assegnato il punteggio di 36/40.

Tale punteggio, sommato ai 28,1 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **64,1**.

La terza sessione si conclude alle ore 16:00.

La Commissione constata, alle ore 17:30 la presenza del candidato Empoli Giuseppe risultando assente il candidato Amendola Giuseppe Maria.

Si procede, quindi, a norma dell'art. 8 del predetto bando di concorso alla valutazione dei titoli indicati dal candidato.

9. Empoli Giuseppe	Punti 39,6
Voto di Laurea	Punti 6
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 19,6
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 14

Viene esaminato il candidato Dott. Empoli Giuseppe al quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- La Strategia Nazionale Aree Interne, elementi di principio e attuazione.
- Il Ruolo di Project Manager nell'ambito dell'Accordo di Programma Quadro;

Al candidato viene assegnato il punteggio di 32/40.

Tale punteggio, sommato ai 39,6 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **71,6**.

La Commissione sospende i lavori, in attesa dello svolgimento della sessione suppletiva prevista per il giorno 18/09/2025.

Il giorno 18/09/2025 alle ore 09:30 presso la sala del Comune di Lecce nei Marsi si è riunita la commissione giudicatrice, per la sessione suppletiva convocata con nota prot. 4473 del 27/08/2025.

La Commissione constata, alle ore 15:00 la presenza del candidato Randazzo Luigi.

Si procede, quindi, a norma dell'art. 8 del predetto bando di concorso alla valutazione dei titoli indicati dal candidato.

10. Randazzo Luigi	Punti 36
Voto di Laurea	Punti 6
Esperienza lavorativa e professionale maturata in relazione alle competenze specifiche richieste	Punti 12,6
Esperienze Titoli specialistici ulteriori indicati nella domanda e nel curriculum vitae	Punti 18

Viene esaminato il candidato Dott. Randazzo Luigi al quale vengono poste domande volte ad approfondire le esperienze pregresse nei temi di competenza dell'Avviso e del Profilo ricercato, unitamente a domande tecniche volte a valutare le conoscenze nei temi:

- Le Convenzioni ex art.30 del TUEL;
- Gli aiuti "de minimis", elementi di principio e di dettaglio;
- L'Associazionismo tra Enti Pubblici e tra diversi soggetti.

Al candidato viene assegnato il punteggio di 36/40.

Tale punteggio, sommato ai 36 punti derivanti dalla valutazione delle esperienze e dei titoli, porta ad un totale di **72**.

La Commissione conclude i lavori alle ore 15:30 del giorno 18/09/2025.

La graduatoria finale è così composta:

Posizione	Candidato	Punteggio
1	Sergio Natalia	91,4
2	Simonetta di Martino	87

3	Luigi Randazzo	72
4	Giuseppe Empoli	71,6
5	Graziano Aretusi	70,6
6	Marco Prosperi	64,1
7	Letizia Bartocci	63,8
8	Gilda Falcone	60,6
9	Domenico Fontanella	55,2
10	Sergio Marziale	48,6

Il presente verbale è pubblicato e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

Lecce nei Marsi, 25/09/2025

LA COMMISSIONE

Presidente Dott.ssa Martina Mosca


 Martina
 Mosca
 25.09.2025
 10:46:44
 GMT+02:00

Componente Ing. Vanessa de Blasis

Firmato digitalmente da

Vanessa De Blasis


 CN = De Blasis Vanessa
 T = Ingegnere
 C = IT

Componente Dott. Piergiorgio Grandi


 Firmato
 digitalmente da
**GRANDI
 PIERGIORGIO**
 C = IT